

平成27年度施策評価調書

| | |
|-------|------------|
| 整理番号 | 28 |
| 評価担当課 | 市立大学事務局総務課 |
| 職・氏名 | 総務課 |

1 施策の名称等

| | | | |
|-----------|-------------|---|------------------|
| 施策名(基本事業) | 校舎及び環境等整備事業 | | |
| 総合計画の位置づけ | 基本目標 | 5 | 心豊かな人と文化を育むまちづくり |
| | 主要施策 | 5 | 大学教育の充実 |

2 施策の現状分析と意図

| | |
|--------------------------|--|
| 施策の対象、意図(誰、何をどのようにしたいのか) | 地域性を重視した高等教育機関として、校舎及び周辺の環境整備を行うとともに、福利厚生施設の整備及び学生の体力増進を図るためのグラウンドなどの整備・充実を図ります。 |
| 施策の現状(現状どのような手段を講じているか) | 平成18年4月の大学開設にあたり、旧市立高校の施設を転用するとともに新たに必要となる施設を整備して開学し、懸案の新図書館建設事業に着手した。 |
| 施策の課題 | 平成28年の社会保育学科開設により、30年から学生数がさらに増加すること等により、新学科棟、学生食堂食堂等新たな福利厚生施設の整備が望まれる。 また、恵陵館・本館について建設から30年以上経過することから、必要な調査を行うとともに大学施設全体の整備・改修計画の策定及び実施が必要となる。 |

3 成果指標の達成状況

| 成果指標 | 指標の説明 | 区分 | H24 | H25 | H26 | 目標年度(28年度) |
|-----------|------------------------------------|-----|---------|---------|---------|------------|
| 図書館・講堂の完成 | 本施策は施設整備を目的とすることから、事業の進捗率を成果指標とした。 | 目標値 | 0.2% | 0.8% | 2.0% | 100.0% |
| | | 実績値 | 0.2% | 0.8% | 2.0% | — |
| | | 進捗率 | 100% | 100% | 100% | — |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 進捗率 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 進捗率 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 進捗率 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |

4 施策の達成状況

| 施策の達成度 | 理由・問題点等 | 評価基準 |
|--------|-----------------------------|---|
| A | 最重要案件の図書館・講堂整備事業が順調に進行している。 | A: 計画目標に向けて順調に推移 B: 計画目標に向かって概ね順調 C: 計画目標に向けて進捗はやや遅れている D: 計画目標に向け進捗は遅れている |

5 今後の方向性

社会保育学科開設にむけ、現図書館施設等を改修利用することとし、新学科棟を建設する。

6 ワーキンググループの意見等

1次評価のとおり

7 外部評価の意見等

1次評価のとおり

8 2次評価の意見等

1次評価のとおり

9 施策を構成する事務事業

(1)H26年度実施事業

| 事業番号 | 事務事業名 | 事業の概要 | H26決算額 | 1次評価 | | | | | | 外部評価 | 2次評価 |
|------|------------|--------------------------------|--------|------|-----|-----|-----|-----|----|------|------|
| | | | | 妥当性 | 有効性 | 効率性 | 公平性 | 達成度 | 評価 | | |
| 1 | 図書館・講堂整備事業 | 新図書館を建築し、あわせて講堂を整備し学習環境の充実を図る。 | 34,668 | a | a | a | a | a | A | | |
| 2 | 公開講座事業 | 特別支援学校教諭免許状取得に必要な講習の実施。 | 113 | a | a | a | a | a | A | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

(2)その他の取組(既に終了した事業や予算を伴わない取組等(1)以外の取組を記入してください。)

| |
|--|
| |
|--|

平成27年度事務事業評価調書

| | | | |
|---------------|------------|----|---|
| 整理番号 | 28 | 枝番 | 1 |
| 評価担当課・係・職名・氏名 | 市立大学事務局総務課 | | |

1 施策体系と事務事業

| | | | | |
|-----------|-------------------------------|--------|-----|------------------|
| 事務事業名 | 実習用マイクロバス購入事業 ※事業未着手のため、評価対象外 | | | |
| 総合計画の位置づけ | 有 | 基本目標 | 5 | 心豊かな人と文化を育むまちづくり |
| | 無 | 主要施策 | 5 | 大学教育の充実 |
| | | 基本事業 | 1 | 校舎及び環境等整備事業 |
| | | 実施計画事業 | 173 | 実習用マイクロバス購入事業 |

2 事務事業の概要等

| | | | | |
|-------------------------|------------------------------|------|------|----------------|
| 目的(何のために) | 学生を実習先へ移動させるために使用するマイクロバスの購入 | | | |
| 対象(何を又は誰を) | 市所有マイクロバス | | | |
| 手段＝活動(仕事) (どのような方法で) | 平成21年購入車両の経年劣化に伴う更新 | | | |
| 意図(どのような成果を期待しているか) | 周辺実習期間への学生を送迎し、円滑な実習を図る | | | |
| 事業実施主体 | 名寄市 | | | |
| 事業実施方法 | 直営 | 一部委託 | 全部委託 | 補助等 請負 その他() |
| 事業実施期間 | 始期 | 28年度 | 終期設定 | 有(終期 28年度) ・ 無 |
| 根拠法令・条例等 | | | | |

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

| | 指標名及び内容 | 単位 | | H24 | H25 | H26 | H27見込 | 目標年度 (年度) |
|------|---------|----|----|-----|-----|-----|-------|--------------|
| | | | | | | | | |
| 活動指標 | 1 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | 2 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | 3 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| 成果指標 | 1 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | 2 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |

(2) 事業費の推移

(千円)

| 区分 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | 平成26年度の事業費内訳 |
|---------|-------|---------|---------|---------|--------------|
| 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 国道支出金 | | | | | |
| 地方債 | | | | | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | | | | | |
| 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 平均給与額 | 6,683 | 6,629 | 6,629 | 6,629 | |
| 担当職員数 | | | | | |
| 総事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 対前年比(%) | — | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| 事業コスト | 活動指標1 | | | | |
| | 活動指標2 | | | | |
| | 活動指標3 | | | | |

※H26及びH27年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

| | |
|-------|-----------------|
| 情勢の変化 | |
| 改善点 | 指摘事項 有 () ~ |

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目 | 評価 | 判定した理由・説明等 |
|---|----|--|
| 妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？ | | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> 事業実施しておらず評価対象外 </div> |
| 有効性 目的を達成するための方法として有効か？ | | |
| 効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？ | | |
| 公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？ | | |
| 達成度 活動指標、成果指標の達成度は？ | | |

5 1次評価

| 評価結果 | 理由 | |
|--|------------------------------|--|
| A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小) | 改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること) | |
| | | |

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|-----|
| | |

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|-----|
| | |

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価結果 | 意見等 |
|------|-----|
| | |

平成27年度事務事業評価調書

| | | | |
|---------------|------------|----|---|
| 整理番号 | 28 | 枝番 | 2 |
| 評価担当課・係・職名・氏名 | 市立大学事務局総務課 | | |

1 施策体系と事務事業

| | | | | |
|-----------|-------------|--------|-----|------------------|
| 事務事業名 | 図書館・講堂整備事業 | | | |
| 総合計画の位置づけ | 有 ・ 無 | 基本目標 | 5 | 心豊かな人と文化を育むまちづくり |
| | | 主要施策 | 5 | 大学教育の充実 |
| | | 基本事業 | 1 | 校舎及び環境等整備事業 |
| | | 実施計画事業 | 174 | 図書館・講堂整備事業 |

2 事務事業の概要等

| | | | | |
|-------------------------|---|------|------|----------------|
| 目的(何のために) | 平成18年の名寄市立大学開学時からの懸案事項である大学図書館の建設。大学において蓄積された教育研究等を地域社会の発展に寄与させる。 | | | |
| 対象(何を又は誰を) | 学生・教員及び地域住民 | | | |
| 手段＝活動(仕事) (どのような方法で) | 現在の2倍、約15万冊所蔵できる新図書館の建設により、2か所ある図書館を統合し、専門図書を配す。 | | | |
| 意図(どのような成果を期待しているか) | 学生に良好な学習環境を提供し、平成28年の社会保育学科開設により保健福祉学部同一年次生定員190名が同時に受講できる環境を整え、連携科目等を推進する。大学としての競争力強化。 | | | |
| 事業実施主体 | 名寄市 | | | |
| 事業実施方法 | 直営 一部委託 全部委託 補助等 請負 その他() | | | |
| 事業実施期間 | 始期 | 24年度 | 終期設定 | 有(終期 28年度) ・ 無 |
| 根拠法令・条例等 | 大学設置基準、名寄市立大学学則 | | | |

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

| | 指標名及び内容 | 単位 | | H24 | H25 | H26 | H27見込 | 目標年度 (28年度) |
|----------------------|-----------------------|----|----|-----|-----|------|-------|----------------|
| | | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 |
| 活動指標 | 1 図書館整備基本構想・基本計画の策定 | 式 | 目標 | 1 | | | | — |
| | | | 実績 | 1 | | | | — |
| | 2 図書館建設基本設計・実施設計の実施 | 式 | 目標 | | 1 | 1 | | — |
| | | | 実績 | | 1 | 1 | | — |
| 3 図書館・講堂の建設工事 進捗率 | % | 目標 | | | | 30.0 | 100 | |
| | | 実績 | | | | — | — | |
| 成果指標 | 1 図書館・講堂の完成 事業の進捗率 | % | 目標 | 0.2 | 0.8 | 2.0 | 31.4 | 100 |
| | | | 実績 | 0.2 | 0.8 | 2.0 | — | — |
| | 2 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |

(2) 事業費の推移

(千円)

| 区分 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | 平成26年度の事業費内訳 |
|---------|-------|--------|--------|---------|-----------------------|
| 事業費 | 4,939 | 17,671 | 34,668 | 832,425 | 図書館建設実施設計業務委託料 34,668 |
| 国道支出金 | | | | | |
| 地方債 | | | | 749,100 | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | 4,939 | 17,671 | 34,668 | 83,325 | |
| 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 平均給与額 | 6,683 | 6,629 | 6,629 | 6,629 | |
| 担当職員数 | | | | | |
| 総事業費 | 4,939 | 17,671 | 34,668 | 832,425 | |
| 対前年比(%) | — | 358 | 196 | 2,401 | コストの算出方法 |
| 事業コスト | 活動指標1 | 4,939 | | | 図書館整備基本構想・基本計画策定業務委託料 |
| | 活動指標2 | | 17,671 | 34,668 | 図書館建設基本設計・実施設計業務委託料 |
| | 活動指標3 | | | | 832,425 図書館建設建設工事費 |

※H26及びH27年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

| | |
|-------|---|
| 情勢の変化 | 建設費用高騰による事業費の増 |
| 改善点 | 指摘事項 有 ()  |

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目 | 評価 | 判定した理由・説明等 |
|---|----|--|
| 妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？ | a | 名寄市が設置する市立大学の教育環境の整備 |
| 有効性 目的を達成するための方法として有効か？ | a | 本事業は施設の建設そのものが目的となるが、施設完成後もラーニングcommons等施設の有効活用、ソフト面での充実を図ることとします。 |
| 効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？ | a | 建設費高騰のため、一部設計変更を施した。 |
| 公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？ | a | 学生から入学金、授業料、施設整備費等を徴収している。 |
| 達成度 活動指標、成果指標の達成度は？ | a | 平成24年度の事業開始より、予定通り進捗している。 |

5 1次評価

| 評価結果 | 理由 | |
|--|--|---|
| A | 公立大学の設置主体として、学生に一定程度の学習・教育環境の提供が求められる。 |  |
| A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小) | 改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること) | |
| | | |

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価結果 | 意見等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |

平成27年度事務事業評価調書

| | | | |
|---------------|------------|----|---|
| 整理番号 | 28 | 枝番 | 3 |
| 評価担当課・係・職名・氏名 | 市立大学事務局総務課 | | |

1 施策体系と事務事業

| | | | | |
|-----------|-------------------------|--------|-----|------------------|
| 事務事業名 | 大学改修等事業 ※事業未着手のため、評価対象外 | | | |
| 総合計画の位置づけ | 有 | 基本目標 | 5 | 心豊かな人と文化を育むまちづくり |
| | 無 | 主要施策 | 5 | 大学教育の充実 |
| | | 基本事業 | 1 | 校舎及び環境等整備事業 |
| | | 実施計画事業 | 196 | 大学改修等事業 |

2 事務事業の概要等

| | | | | |
|-------------------------|--|------|------|---------------|
| 目的(何のために) | 高等教育機関として、施設の充実を図る。 | | | |
| 対象(何を又は誰を) | 学生 | | | |
| 手段＝活動(仕事) (どのような方法で) | 学部再編に対応するための学内施設の再整備に向けた計画策定及び改修工事を実施する。 | | | |
| 意図(どのような成果を期待しているか) | 既存施設の有効利用 | | | |
| 事業実施主体 | 名寄市 | | | |
| 事業実施方法 | 直営 | 一部委託 | 全部委託 | 補助等 請負 その他() |
| 事業実施期間 | 始期 | 27年度 | 終期設定 | 有(終期年度) 無 |
| 根拠法令・条例等 | | | | |

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

| | 指標名及び内容 | 単位 | | H24 | H25 | H26 | H27見込 | 目標年度 (年度) |
|------|---------|----|----|-----|-----|-----|-------|--------------|
| | | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 |
| 活動指標 | 1 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | 2 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | 3 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| 成果指標 | 1 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | 2 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |

(2) 事業費の推移

(千円)

| 区分 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | 平成26年度の事業費内訳 |
|---------|-------|---------|---------|---------|--------------|
| 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 国道支出金 | | | | | |
| 地方債 | | | | | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | | | | | |
| 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 平均給与額 | 6,683 | 6,629 | 6,629 | 6,629 | |
| 担当職員数 | | | | | |
| 総事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 対前年比(%) | — | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| 事業コスト | 活動指標1 | | | | |
| | 活動指標2 | | | | |
| | 活動指標3 | | | | |

※H26及びH27年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

| | |
|-------|-----------------|
| 情勢の変化 | |
| 改善点 | 指摘事項 有 () ~ |

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目 | 評価 | 判定した理由・説明等 |
|---|----|--|
| 妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？ | | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> 事業実施しておらず評価対象外 </div> |
| 有効性 目的を達成するための方法として有効か？ | | |
| 効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？ | | |
| 公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？ | | |
| 達成度 活動指標、成果指標の達成度は？ | | |
| | | |

5 1次評価

| 評価結果 | 理由 | |
|--|------------------------------|--|
| A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小) | 改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること) | |

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|-----|
| | |

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|-----|
| | |

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価結果 | 意見等 |
|------|-----|
| | |

平成27年度事務事業評価調書

| | | | |
|---------------|------------|----|---|
| 整理番号 | 28 | 枝番 | 4 |
| 評価担当課・係・職名・氏名 | 市立大学事務局教務課 | | |

1 施策体系と事務事業

| | | | | |
|-----------|--------|--------|---|------------------|
| 事務事業名 | 公開講座事業 | | | |
| 総合計画の位置づけ | 有 無 | 基本目標 | 5 | 心豊かな人と文化を育むまちづくり |
| | | 主要施策 | 5 | 大学教育の充実 |
| | | 基本事業 | 1 | 校舎及び環境等整備事業 |
| | | 実施計画事業 | 3 | 情報及び実習環境整備事業 |

2 事務事業の概要等

| | | | | | |
|-------------------------|--|------|------|---------|--------------|
| 目的(何のために) | 特別支援学校教諭免許状取得に必要な講習を実施し、免許状取得率の向上と併せて資質の向上を図る。 | | | | |
| 対象(何を又は誰を) | 道内の各種教員及び特別支援教育に携わる者 | | | | |
| 手段＝活動(仕事) (どのような方法で) | 北海道教育委員会と共催し、指導大学として認定講習の運営及び免許状取得に必要な単位の授与を行う。 | | | | |
| 意図(どのような成果を期待しているか) | 教育現場で求められる専門性を修得する機会の提供をもって社会貢献の一環に資する。現職公立学校教員のほか、私立学校教諭、幼稚園教諭、特別支援教育に携わる支援員等にも受講機会を提供する。 | | | | |
| 事業実施主体 | 北海道教育委員会 | | | | |
| 事業実施方法 | 直営 | 一部委託 | 全部委託 | 補助等 | 請負 その他() |
| 事業実施期間 | 始期 | 23年度 | 終期設定 | 有(終期年度) | 無 |
| 根拠法令・条例等 | 教育職員免許法 | | | | |

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

| | 指標名及び内容 | 単位 | | H24 | H25 | H26 | H27見込 | 目標年度 (年度) |
|------|---------|----|----|-----|-----|-----|-------|--------------|
| | | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 |
| 活動指標 | 1 講習科目数 | 科目 | 目標 | 5 | 7 | 6 | 6 | |
| | | | 実績 | 5 | 7 | 6 | | |
| | 2 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| | 3 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| 成果指標 | 1 受講者数 | 科目 | 目標 | 250 | 420 | 360 | 360 | |
| | | | 実績 | 148 | 251 | 266 | | |
| | 2 | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |

(2) 事業費の推移

(千円)

| 区分 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | 平成26年度の事業費内訳 | |
|---------|-------|-------|-------|-------|--|------------|
| 事業費 | 1,893 | 1,994 | 113 | 80 | 講座運営 113千円 講師旅費 27千円 講座用事務費 86千円 | |
| 国道支出金 | 620 | 871 | | | | |
| 地方債 | | | | | | |
| その他 | 1,272 | 1,123 | 113 | | | |
| 一般財源 | 1 | | | | | |
| 人件費 | 334 | 332 | 331 | 331 | | |
| 平均給与額 | 6,683 | 6,629 | 6,629 | 6,629 | | |
| 担当職員数 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | | |
| 総事業費 | 2,227 | 2,326 | 444 | 331 | | |
| 対前年比(%) | — | 104 | 19 | 75 | コストの算出方法 | |
| 事業コスト | 活動指標1 | 446 | 333 | 125 | 69 | 総事業費/講習科目数 |
| | 活動指標2 | | | | | |
| | 活動指標3 | | | | | |

※H26及びH27年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

| | |
|-------|---|
| 情勢の変化 | 平成23年度に本学主催の免許法認定公開講座としてスタート。平成26年度に受講機会の拡大を目指す北海道教育委員会と共同開催で開講、平成27年度から本学が指導大学となり道教委が主催する講習として実施 |
| 改善点 | 指摘事項 有 () — |

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目 | 評価 | 判定した理由・説明等 |
|---|----|---|
| 妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？ | a | 平成27年度から公立学校教員を対象にする北海道教育委員会主催の認定講習形態で実施することになったが、特別支援学校教諭免許課程を持つ本学が指導大学として関わることにより、公立学校教員以外の受講希望者に門戸を開き免許状取得の促進を図ることは意義深いと考える。 |
| 有効性 目的を達成するための方法として有効か？ | a | 北海道教育委員会主催の認定講習に指導大学として参画することにより、講座の継続開催が可能になり公立学校教員以外の免許状取得率の向上に有効である。 |
| 効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？ | a | 講習運営に係る主な費用は、北海道教育委員会が負担しているためコスト削減の余地はない。 |
| 公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？ | a | 北海道教育委員会主催により、受講料負担はない。 |
| 達成度 活動指標、成果指標の達成度は？ | a | |

5 1次評価

| 評価結果 | 理由 | |
|--|---|--|
| A | 公立学校教員の免許状取得率・資質の向上とあわせ、取得機会に恵まれない幼稚園教諭等に機会を提供することは必要だと考える。 | |
| A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小) | 改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること) | |
| | | |
| | | |

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価結果 | 意見等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |