

平成25年度事務事業評価調査

整理番号	33	枝番	1
評価担当課	生涯学習課		

1 施策体系と事務事業

事務事業名	名寄市テニスコート改修事業		
総合計画の位置づけ	有 ・ 無	基本目標	5 心豊かな人と文化を育むまちづくり(教育・文化・スポーツ)
		主要施策	8 生涯スポーツの振興
		基本事業	1 スポーツ施設の整備
		実施計画事業	1 スポーツ施設の改修と適正配置

2 事務事業の概要等

目的(何のために)	設備老朽化のための改修整備		
対象(何を又は誰を)	名寄市テニスコート		
手段＝活動(仕事) (どのような方法で)	オムニコート人工芝張替及び観覧席改修を行う。		
意図(どのような成果を期待しているか)	競技力の向上と大会運営の負担軽減を図る。		
事業実施主体	名寄市		
事業実施方法	直 営	一部委託	全部委託 補助等 <u>請負</u> その他()
事業実施期間	始期	H24 年度	終期設定 <u>有</u> (終期 H24 年度) ・ 無
根拠法令・条例等			

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

	指標名及び内容	単位		H22	H23	H24	H25見込	目標年度 (年度)
				目標	実績	目標	実績	目標
活動指標	1 改修整備の実施 改修整備箇所	箇所	目標			1		
			実績			1		
	2	目標						
		実績						
	3	目標						
		実績						
成果指標	1 テニスコート利用人数	人	目標				12,000	
			実績	12,441	9,663	12,963		
	2	目標						
		実績						

(2) 事業費の推移

(千円)

区分	H22決算	H23決算	H24決算	H25予算	平成24年度の事業費内訳
事業費	0	0	27,521	0	
国道支出金					
地方債			22,800		
その他					
一般財源			4,721		
人件費	0	0	0	0	
平均給与額	6,608	6,683	6,629	6,629	
担当職員数					
総事業費	0	0	27,521	0	
対前年比(%)	—	—	—	0	
事業コスト			27,521		総事業費/件数
活動指標1					
活動指標2					
活動指標3					

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

情勢の変化	
改善点	指摘事項 有 無 ()

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

項目	評価	判定した理由・説明等
妥当性 1 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？		維持管理に関する事務事業のため評価対象外
有効性 1 目的を達成するための方法として有効か？		
効率性 1 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？		
公平性 1 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？		
達成度 1 活動指標、成果指標の達成度は？		

5 1次評価

評価結果	理由	
A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小)		
	改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること)	

6 外部評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等

7 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

評価結果	意見等